

El conflicto de la UACM (Universidad Autónoma de la Ciudad de México)

Desde diferentes voces

Mercedes Palencia Villa¹

Resumen. El presente artículo es producto de mi participación en el XVI Encuentro Internacional de Investigación Educativa Políticas Públicas de Educación en el contexto Latinoamericano, en el marco de la Feria Internacional del Libro en Guadalajara el 27 de noviembre del 2012. En ese momento la UACM (Universidad Autónoma de la Ciudad de México), se encontraba desde agosto en huelga. El trabajo de campo lo inicié a finales del 2011 y desde entonces había un conflicto latente, por lo que resultaba difícil realizar una investigación en campo con la autorización institucional. Esto me condujo a obtener el apoyo de una académica que yo conocía con anterioridad, pues además de convertirse en una informante clave, me permitiría acompañarla a los planteles en donde imparte clases. Es por ello, que en el presente texto se presenta lo que acontecía en ese momento (agosto-noviembre 2012). En la primera parte del texto, describo algunos antecedentes de dicha Institución y finalmente a través del análisis de dos cartas abiertas de académicos y el punto de vista de una lidereza estudiantil, explico las voces en conflicto. **Palabras claves:** huelga, discursos, modelo educativo, educación pública.

Abstract. This article is the result of my participation in the XVI International Educational Research Education Public Policy in the Latin American context, within the framework of the International Book Fair in Guadalajara on November 27, 2012. The UACM (Autonomous University of Mexico City) was on strike since August. However, the fieldwork was started in late 2011 and since then they had a latent conflict, making it difficult to conduct a field research with institutional approval. This led me to get the support of an academic I knew from a previous occasion. Besides being a key informant she allowed me to accompany her everywhere in the campus where she teaches. I am thus enabled to talk about what was happening at the time (August-November 2012). After some background about the institution, I shall endeavour to explain the different voices in conflict both from what I saw and through the analysis of two open letters as well as the point of view from a student leader. **Keywords:** strike, speeches, educational model, public education.

Introducción

Desde agosto del 2012 estalló la huelga en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) y se convirtió en noticia en los principales medios de comunicación, pero ha sido el periódico *La Jornada* quien ha llevado el seguimiento de los principales conflictos que involucraron a esta institución desde el 2011. Sin embargo, lo que hizo estallar la huelga fue que hubo impugnaciones de inconformidad en la elección del tercer congreso universitario y al no ser resuelto por las vías institucionales, la parte inconforme y contraria al poder en turno, tomó varios planteles el 28 de agosto del 2012. Es importante recordar que algunos meses antes se realizó en México un proceso electoral conflictivo, y al igual que ocurrió en el 2006, se manifestó desconfianza en los resultados por parte de un segmento

¹ Doctora en Educación, Profesora-investigadora adscrita al Departamento de Estudios en Educación de la Universidad de Guadalajara. Correspondencia a: <barcelona.mercedes@gmail.com>.

importante de la ciudadanía, situación que no fue ajena al movimiento estudiantil. El problema se empezó a gestar desde el 2010 cuando eligieron a la nueva rectora Esther Orozco y ésta publicó un desplegado el 4 de abril del 2011, en el que presentaba un análisis de la trayectoria de 10 mil 697 estudiantes activos, y señalaba que en una escala de 0 a 10, el 52 por ciento tenían un coeficiente de desempeño académico menor a 2.5. y que sólo el 15 por ciento era superior al 5.0. Del mismo modo, declaró a la prensa que el principal problema de la UACM giraba en torno a que en los diez años de su existencia, solamente se había titulado el 0.39 por ciento de la población total; porcentaje que se encontraba muy alejado del promedio del país, que es de aproximadamente del 32.2 por ciento. También se agravó cuando fueron despedidos ocho académicos y se instauró proceso a otros tres, lo que tuvo como resultado la presentación de diez quejas formales ante la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF) y dos denuncias en la procuraduría local.

A la nueva administración también se le acusó de diferentes irregularidades financieras de recursos destinados a programas culturales que dirigía la hija de la rectora. Esta información no sólo quedó como rumores en los pasillos de la universidad, sino que se presentaron cargos en la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGLDF), asentadas en los folios FBJ/-2/T-1/01144/12y FSP/B/T1/02235/12-10, estas investigaciones en su contra se iniciaron en octubre del 2012(La Jornada 2013/01/26). Esta nota indica que aunque la huelga llegó a su fin a finales del 2012, el conflicto continúa en la Universidad y tal parece que no concluirá hasta que cambien las autoridades.

Origen de la UACM: un caso atípico

La UACM se ha convertido en la universidad pública que va a contracorriente de las políticas públicas de educación superior,² esto se debe a que desde su origen es una universidad que pugna por una educación gratuita y para jóvenes marginados de la sociedad. Por ello, presentaré algunos antecedentes, a través de un documento³ realizado por historiadores de la misma institución; esto permite encontrar los acontecimientos fundacionales que propician un imaginario colectivo. En él se afirma que se inició a partir de un movimiento de colonos en la delegación de Iztapalapa,⁴ zona que comprende varias colonias marginales de la Ciudad de México. En 1997, cuando fungía Oscar Espinosa Villarreal co-

² Los estados latinoamericanos en los noventa, orientaron su reestructuración a los mercados, produjeron un severo achicamiento del aparato estatal y de sus tradicionales funciones en aras del bienestar público, y regularon el aparato económico.

³ López (2008).

⁴ La Delegación *Iztapalapa* se encuentra situada en la región Oriente de la Ciudad de México o Distrito Federal, Capital de los Estados Unidos Mexicanos. Cuenta con una superficie aproximada de 117 kilómetros cuadrados, mismos que representan casi el 8% del territorio de la Capital de la República, y su altura sobre el nivel del mar es de 2100 metros.

mo Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, la disputa se originó a partir de la remodelación de la excárcel de mujeres abandonada desde 1982, la cual se pretendía utilizar nuevamente.

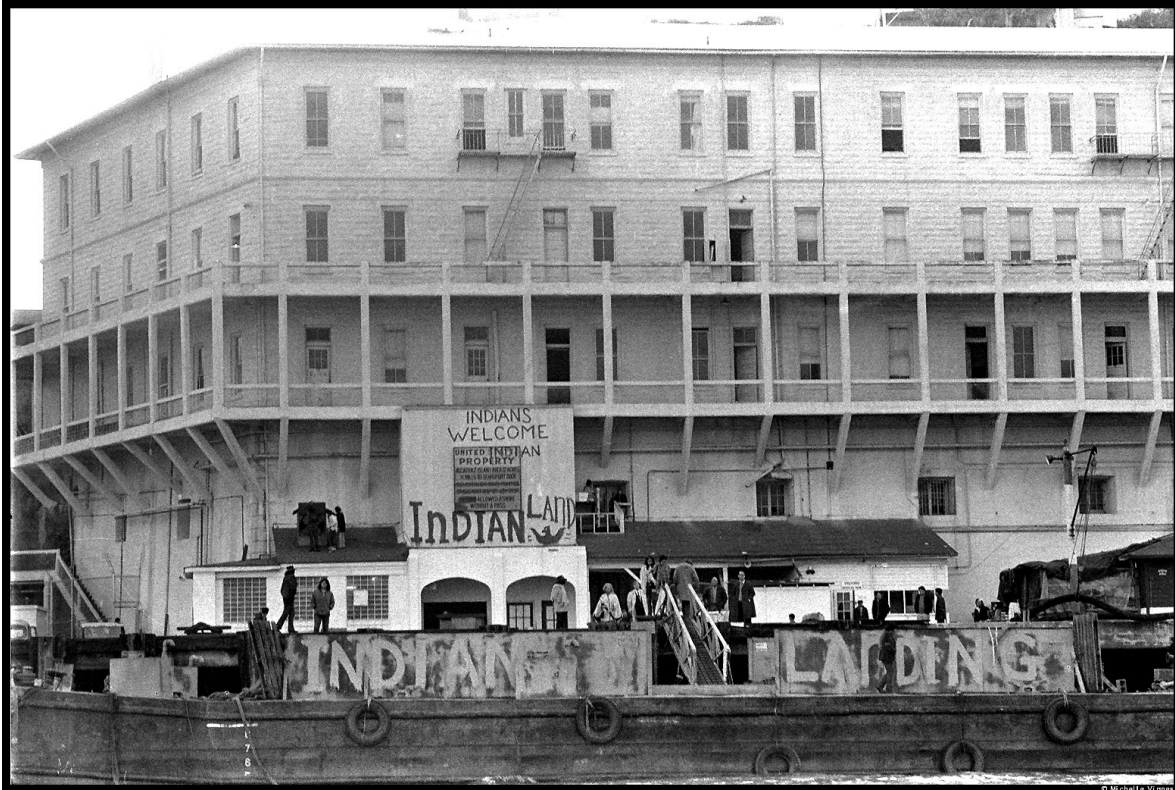
Lo anterior resulta muy significativo para la comunidad, cuando visité el lugar conocí a una mujer que fue testigo de dicho momento;⁵ ella es dueña de una pequeña tienda de abarrotes, y la persona que me acompañaba le pidió que me platicara de tal evento, que se recuerda como resultado de una lucha social. Me explicó entonces que el terreno mide alrededor de 9 hectáreas, una de las estrategias que utilizaron para evitar que las autoridades gubernamentales ocuparan el inmueble, fue rodearlo, formando una cadena humana, que simulaba un abrazo gigantesco a este lugar; esto implicó la organización y participación de un centenar de habitantes de las colonias circundantes,⁶ a fin de impedir que los trabajadores de la construcción se apropiaran de las instalaciones para remodelar el edificio, y la señora afirmó con orgullo que el lema del movimiento fue: “prepas sí, cárceles no”. La anterior consigna se convirtió en la meta que unió a toda la comunidad y se unieron a ella varias colonias alrededor de la cárcel de mujeres. El valor inaugural de los acontecimientos fundadores se convirtió en un precedente excepcional, y esto lo encontré en el documento de Gerardo López (2006) quien afirma que no fue el primer movimiento que ocupaba inmuebles carcelarios, pero sí es el primero que logró su cometido.⁷ Rescató como ejemplo el movimiento de los Indios Unidos de Todas las Tribus (United Indian of All Tribes), quienes ocuparon la antigua prisión de la Isla de Alcatraz en San Francisco, conocida como *The rock*, con reivindicaciones étnicas y que pugnaba por la fundación de centros culturales

⁵ La unión de colonos de San Miguel Teotongo y otras organizaciones sociales impulsaron acciones de resistencia a la remodelación de la ex cárcel con fines penitenciarios. Dos de las más importantes, fueron el “abrazo a la cárcel”, acto simbólico en que los vecinos fueron convocados a rodear las nueve hectáreas del inmueble y de esa manera, apropiárselo. Entonces comenzaron a perfilarse las opciones que los vecinos tenían para el inmueble: junto a la de convertirla en una escuela preparatoria, un hospital, mercado, centro cultural, áreas verdes...; sobre la Preparatoria Iztapalapa 1, consultar *Memoria. Origen de un proyecto educativo*. México, Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal, 2006.

⁶ El entorno de la Cárcel de mujeres fue escenario de un proceso especial de crecimiento desde la década de 1970, en que las faldas de los conos volcánicos de la Sierra de Santa Catarina fueron recibiendo una incontenible ola humana. La vida en las laderas de los volcanes, llena de carencias y dificultades, fue el campo propicio para el crecimiento de la organización de la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo, así como de otras organizaciones que desarrollaron métodos y modelos de gestión para la obtención de servicios públicos (López 2008).

⁷ Por ejemplo en el de los Indios Unidos de Todas las Tribus (United Indians of All Tribes), que sostuvo una ocupación de la antigua prisión de la Isla de Alcatraz en San Francisco, conocida como *The rock*, con reivindicaciones étnicas y que pugnaba por la fundación de centros culturales y educativos para los indios de Estados Unidos, pero que fue desalojado en 1971 por el gobierno de ese país, quien luego convirtió las instalaciones en un famoso museo. Foto de Michelle Vignes (1969), disponible en <http://www.csulb.edu/~gcampus/libarts/am-indian/alcatraz/001_001_0021_808.jpg>; otro caso interesante lo constituye el movimiento de recuperación de la ex cárcel de Rancagua en Chile, información disponible en <<http://excrcel-derancagua.blogspot.com/>>.

y educativos para los indios del país vecino, pero fue desalojado en 1971 y convertido actualmente en un famoso museo. Presento a continuación una foto del lugar en donde se encontraba esta prisión, la cual muestra el ambiente del proceso de lucha de los indios de los Estados Unidos:



Fotografía rescatada del documento de la historia de la Institución

Por otra parte, el documento presenta a José Luis Gutiérrez, María Eugenia Pliego y María del Carmen Pérez Rodríguez líderes del movimiento a través de algunas entrevistas realizadas por el periódico *Reforma* en abril de 1997 y llama la atención lo siguiente: “*Ya no queremos ser el traspaso de la Ciudad de México*, aquí en Iztapalapa se tienen dos centros penitenciarios (Reclusorio Oriente y Penitenciaría), un relleno sanitario (Santa Catarina) y un corralón de autos robados, ¿por qué no pensar en otros proyectos de mejoramiento urbano?”.⁸ Asimismo, resulta relevante la manifestación del 28 de julio de 1997 que ocupó por minutos la calzada Ermita Iztapalapa, e impidió el paso de los albañiles a las obras del proyectado nuevo penal. José Luis Gutiérrez, una de las figuras más destacadas de la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo, explicaba a la prensa: “queremos una preparatoria y no una cárcel, porque es un riesgo para la comunidad y para los que aquí vivimos, porque

⁸ La declaración de estas personas resulta relevante la memoria histórica, ya que la frase “*ya no queremos ser el traspaso de la Ciudad de México*”, consigna que actualmente es repetida por los líderes de la huelga y se convierte en un referente de lucha.

hay fugas de reos y puede haber tiroteos que ponen en peligro nuestras vidas”⁹. A partir de ese momento, el movimiento decidió permanecer en plantón afuera de la antigua cárcel. Estuvieron en dicho lugar hasta agosto de 1999, y se organizaron para hacer una consulta popular en la que se solicitó una preparatoria, la que en un principio fue llamada “Zapata Vive”, y se instaló a las afueras del inmueble. Fue hasta el año 2000 en que la movilización de la ciudadanía obligó a las autoridades del Distrito Federal a construir en ese lugar una preparatoria, y consiguieron que la nombraran: “Casa Libertad”, cuya asignación indica que dicho significado lograba tener un impacto simbólico, que permitiría a los sectores más desprotegidos de la sociedad, un espacio educativo otorgándole un sentido libertario a un inmueble destinado a encadenar, encerrar y consecuentemente privar de libertad a sus moradores. El lugar se sostiene a partir del “espacio vivido” desde el punto de vista de la fenomenología, concebido a partir de la experiencia espacial de la memoria histórica de la comunidad. Los

sentidos y significados de los espacios, construidos a través de un proceso de contraste entre los elementos materiales y las representaciones mentales, ideas e imágenes con los que los individuos se



vinculan con el mundo (Lindón 2000:12).

En la actualidad se conservan algunos elementos del edificio cuando funcionaba como cárcel, en algunos cubículos de los académicos las rejas de las prisiones sirven de recuerdo. Del mismo modo, a pesar de que el edificio comprende 4 niveles, el acceso a ellos siguen siendo las escaleras, lo que propicia a todo visitante preguntarse por la construcción del inmueble. De tal modo que visitar la “Casa Libertad”, conduce a cualquier visitante a preguntar sobre la historia de dicha institución y considerarla como un valor colectivo que debe prevalecer. *El traspatio de la Ciudad de México*, se ha convertido en el corazón de los movimientos sociales de las zonas con un alto grado de marginalidad.

⁹ Torres (1997).

Los discursos al interior del conflicto: el modelo educativo

El lema de la huelga que une a la comunidad educativa es: *la defensa del Modelo Educativo de la UACM*, pero la manera de concebirlo conduce a diversas interpretaciones, por lo cual enfocaré el análisis a las diversas maneras de imaginarlo a partir de una carta abierta que realizó el profesor Chagoyán, académico de dicha institución. La elección de este texto lo hice por su particularidad y es que se deslinda de los dos grupos en conflicto y toma una postura independiente¹⁰. Esto tuvo reacción en la respuesta a la carta por parte de un colega y este diálogo permitirá comprender que los ideales educativos que sostiene a la UACM, son analizados desde diferentes niveles, y esto obstaculiza el diálogo. Por lo tanto, me pareció pertinente incluir el punto de vista de un tercero, una estudiante que participa activamente en la huelga y que aunque no intervino directamente en el diálogo, tuve oportunidad de entrevistarla en septiembre, cuando hablamos sobre el modelo educativo. Se trata de una joven que se encuentra concluyendo la carrera de literatura y forma parte del Consejo Estudiantil de lucha (CEL), desde hace varios años. Las cartas que se analizarán son muy extensas, por lo cual sólo expondré los puntos disidentes de ambos textos; la carta abierta inicia de la siguiente manera:

AQUÍ VOY

Como ciudadano, como educador y como profesor-investigador de la UACM, me siento obligado explicitar cuál es mi posición frente al conflicto actual de nuestra universidad, que no es más que la prolongación de un conflicto que viene de muy atrás, prácticamente desde la fundación de la UACM. En los diez años que llevo de trabajar aquí, puedo dar cuenta de lo siguiente:

El problema que se vive en la UACM tiene tras de sí cualquier motivo, excepto el educativo. Es un problema esencialmente político y financiero, es decir, existen intereses que se pelean por espacios de poder y por la obtención de más dinero para sus proyectos personales y de grupos. Aunque se habla de defender el proyecto educativo de la UACM, esto en realidad pareciera ser lo último en sus intenciones...

Continuamente se escucha decir que se está defendiendo el Nuevo Modelo educativo de la UACM: ¿Cuál es ese “Nuevo Modelo Educativo”? La comunidad académica en su conjunto da por supuesto que el “nuevo modelo” quedó implantado desde el primer momento que se instituyó la universidad. Desde luego, esta pretensión es un engaño, ya que una cosa es que en las declaraciones y documentos se diga que debe implantarse un nuevo modelo y otra cosa muy distinta es ponerlo en acción. Y ponerlo en acción no es un asunto que se resuelva en una semana o en un mes, o incluso en 10 años, porque el nuevo modelo que se busca es algo que debe ser construido; la UACM tiene que experimentar con nuevas formas de trabajo, debe arries-

¹⁰ La postura “independiente” del profesor, la atribuyo a su declaración en la carta abierta pero resulta imposible no pertenecer a algún grupo. Mi apreciación puede ser incorrecta, ya que la mirada exterior como investigadora puede ser imprecisa.

garse en nuevas formas de organización. ¿O cómo surgirá un nuevo modelo educativo si nos regodeamos en repetir las mismas prácticas?

Lo anterior tuvo eco y la respuesta fue inmediata a cargo de un profesor adscrito al Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales, de la Academia de Ciencia Política, plantel Del Valle, e inicia de la siguiente manera:

Hace unos días recibí en mi correo electrónico, copia de una carta sin fecha que el Prof. Chagoyán dirige “A la comunidad de la UACM”. Por las temerarias afirmaciones y juicios devastadores que en ella expresa, sin una sola prueba o referencia que les dé sustento, así como por la importancia de tener claridad sobre las crisis de las universidades en general, y de la UACM en particular, considero inevitable dar una respuesta abierta a dicha misiva. Quedo abierto a la escucha y consideración de todas las observaciones, críticas y comentarios.

Mi punto de vista es diferente. La crisis de las universidades públicas es mundial, de largo plazo, oscilante y hoy tiene poderosas causas afincadas en las orientaciones económicas y políticas del Programa Mundial de Ajuste Económico y Financiero (el credo neoliberal adoptado por el gran capital a inicios de los años 80 del siglo pasado). No es por tanto un problema local, ni mucho menos creado por bandidos repugnantes que sólo se disputan el botín de la universidad, a los cuales nada les importan los problemas técnico-educativos. La cabal explicación de las crisis de la institución universitaria requiere de un análisis serio y razonado, que vaya más allá de la opinión simplista que sólo manifiesta ignorancia y resentimiento.

Para argumentar lo anterior, realiza un análisis macro-estructural de las políticas neoliberales y la educación que se aplican a todas las universidades públicas, y solamente hace referencia al caso concreto de la Universidad en el siguiente párrafo:

La carta de Chagoyán hace abstracción de estos procesos en marcha, insistiendo en el tema del modelo educativo como lo más importante, ahora que simplemente lo que está en juego es la existencia misma de la UACM, ya que su carácter popular, democrático, crítico, humanístico y gratuito contraviene por completo el modelo de educación superior que el Banco Mundial ha definido para México,... Chagoyán piensa que la solución a los problemas universitarios está en la discusión y adopción de “el modelo pedagógico” que sólo él conoce, puesto que jamás lo menciona y menos añade referencia alguna. En su arrogancia pedestre, parece desconocer el hecho de que sin universidad no hay modelo educativo posible, como no sea la tradición oral y los saberes ancestrales...

Unos días después el profesor Chagoyán respondió a la carta y solamente expondré a continuación algunos puntos, que me parecen claves en la respuesta:

1. Coincido en lo general con su descripción de las políticas neoliberales, y justamente luché contra ellas. Pero a diferencia de usted, pienso que al concentrarse la discusión exclusivamente en el problema del financiamiento (si es privado o si es estatal), se deja de lado lo sustancial, que es el tipo de educación que se pretende ofrecer. Las disposiciones del Banco Mundial no pretenden cambiar el modelo pedagógico que rige en el sistema escolar, sólo quieren “optimizar” su financiamiento, porque el sistema escolar tradicional (que rige en todos lados, incluida la UACM) es perfectamente funcional para el capitalismo neoliberal.

2. Desde luego que coincido con usted en que la educación no debe estar en manos de instituciones lucrativas (empresariales), por lo que estoy a favor de que la educación pública sea gratuita. Pero de nada sirve que la educación pública sea gratuita si es pedagógicamente aberrante. Como un simple ejemplo trataré de ilustrarlo con lo siguiente: Una de las quejas que se manifiestan continuamente entre los profesores universitarios, de todos lados, es la de que los estudiantes llegan a este ciclo con pésima preparación, y especialmente se afirma que llegan a las universidades sin saber leer (comprender lo que leen). Pero esos profesores jamás se preguntan por qué sucede esto. Los estudiantes al entrar a las universidades llevan ya al menos doce años en el sistema escolar, donde una de las materias principales a lo largo de esos doce años es justamente la lecto-escritura. ¿Por qué llegan a las universidades sin poder comprender lo que leen? La respuesta más fácil está en echarle la culpa a los profesores de los niveles previos, o a la holgazanería de los estudiantes. Jamás dudan del sistema escolar ni de su organización “pedagógica”¹¹ (no ejercen un juicio crítico frente a él).

El anterior diálogo resulta interesante por dos motivos: el profesor Chagoyán realizó la carta abierta con un análisis pedagógico del problema educativo y su colega centró la discusión en las políticas implementadas por un *Programa Mundial de Ajuste Económico y Financiero*; ambas formas de analizar el problema de la UACM, pueden adaptarse a la crisis estructural que viven todas las universidades públicas. Sin embargo, como lo señalé anteriormente, el origen de la UACM propició que el modelo educativo originario se fincara en un imaginario social que se alimentó de la participación colectiva, y a fin de curar la utopía de la locura, se apeló a la función saludable de la ideología, la cual proporcionó una identidad narrativa. En este sentido, Ricoeur (2009) nos dice que la ideología y la utopía son complementarias, en la medida en que la primera preserva y conserva la realidad, la utopía la cuestiona. La ideología y la utopía son figuras de la imaginación reproductora y la imaginación productora.

De ahí que la manera cómo se formó la UACM fue un proceso de participación colectiva, que se legitimó a través de un sentido grupal, hasta transformarse en una visión del mundo en donde la ideología se convierte en un código universal, que desdibuja la frontera simbólica entre los universitarios y la comunidad. Es por ello, que el conflicto de la

¹¹ No puedo abundar mucho aquí, pero en el informe que he mencionado arriba encontrará toda la argumentación correspondiente.

UACM atañe no sólo a los comunidad educativa, sino a los barrios de Iztapalapa circundantes a la Institución, y esto se ve más claramente en la narrativa de la estudiante que participa desde hace dos años en el Consejo Estudiantil en Lucha, y al cuestionarle qué particularidades tenía esta universidad, ella me respondió:

Los planteles de la UACM están en zonas en donde nunca antes había educación, donde nunca antes había una preparatoria, ni una universidad, y son estas zonas periféricas de la ciudad donde la mayoría de la población está sin educación; entonces el objetivo de la universidad es eso ¿no? Como **subsana un poco** la falta de educación hacia la ciudadanía. La otra es que en esta universidad se tiene como consigna darle educación a todos, sin importar de qué preparatoria vengas; no importa si vienes de un CETIS, de un CONALEP, si ya dejaste de estudiar 10 años, la universidad no se fija en eso. Lo que pide la universidad es que el estudiante compruebe que ha sido capaz de terminar sus estudios de bachillerato.

Para esta joven el modelo educativo tiene como finalidad dar educación a quiénes se les ha negado y utiliza la expresión “*Subsana un poco*”, para darles sólo un aliento, no únicamente a los jóvenes, sino a toda la comunidad. La manera como los estudiantes en huelga han comprendido el modelo educativo de la UACM, consiste en poner en práctica lo que han aprendido en la universidad, y lo expresan de la siguiente manera:

Aquí se lleva a la práctica lo que los profesores nos enseñan y es seguir estudiando por nuestra cuenta, por esto es lo que estamos impulsando. El proyecto educativo de la UACM, es que los estudiantes tenemos que aprender a ser autodidactas. Por eso durante la huelga nos hemos organizado por carreras; cada una de ellas contribuye con las habilidades que fueron formados. Por decir, en la carrera de creación literaria presentan durante todos el día de la semana sus escritos literarios, y en comunicación se hacen videos para informar a la comunidad. Cada carrera está dando sus propuestas sobre qué es lo que va a hacer durante estos días de huelga. No estamos de flojos, seguimos aprendiendo; es otra forma de aprendizaje, porque a través de estos talleres culturales, se empuja a que los chavos a que se concienticen un poco más, y entren más a la discusión sobre la problemática de la universidad. No nos vamos a ir a nuestras casas a vacacionar; aquí los chavos empiezan a hacer sus círculos de estudios; aquí afuera seguimos aprendiendo, seguimos leyendo, seguimos escribiendo desde la huelga.

En las siguientes dispositivas se pueden apreciar las actividades que tienen los jóvenes durante la huelga:

Jornada de talleres y charlas UACM-CH

"No más falso discurso de la ciudadana Esther Orozco"
"No más violencia contra la comunidad del plantel CH"
"Por la solución del conflicto en la UACM"

Miércoles 24 de octubre de 2012

10:00 hrs.
Declaración de inicio de la jornada

10:15 hrs.
Taller de artes plásticas, imparte Manuel Sánchez

12:00 hrs.
Taller de creación de monederos con reciclado, imparte Angélica Vega

14:00 hrs.
Primera charla. Criminalización de los movimientos estudiantiles, imparten Gabriel Medina y Aída Analco

15:00 hrs.
Taller de arte reciclado para ofrenda de muertos, imparte Sergio Carbajal

15:30 hrs.
Segunda Charla. Experiencias de juventud y reclusión, imparte Colectivo La LLECA

16:00 hrs.
Taller de performance, instalaciones y acciones colectivas, imparte Luis Méndez

17:00 hrs.
Taller de Collage, imparte Mario Pérez

17:30: Taller de joyería tejida, imparte Sol Ortuño

Todos los talleres son gratuitos y los talleristas aportarán el material, asiste, participa e infórmate.

**Por un regreso a clases con dignidad
UACM en lucha**

**Mueve los huesos, las nalgas, los dientes, los ojos, el cuerpo
...Pero muévete por tu universidad**



"Zapateando por la UACM"

El plantel Histórico invita a toda la comunidad UACMita al baile que realizaremos el viernes 2 de noviembre a partir de las 15:00 hrs. y hasta las 20:00 hrs.

Además se mantienen las actividades para la colocación de las ofrendas y talleres culturales desde las 11:00 de la mañana

Trae a tu pareja, amigo, amiga, familiar y sino acá te buscamos una.

¡¡¡EXIGIMOS LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO INMEDIATO EN LA UACM!!!

¡¡¡ESTHER OROZCO FIRMA YA!!!



COMITÉ DE LUCHA ESTUDIANTIL UACM CENTRO HISTÓRICO

Invita a toda la comunidad universitaria a la elaboración de la ofrenda el lunes 29 de octubre en el plantel Centro Histórico a partir de las 16:00 hrs.

Puedes contribuir con todo tipo de material para la ofrenda, papel picado, veladoras, flores y todo lo que se te ocurra... además puedes traer tus calaveritas literarias para darles lectura y colocarlas en la ofrenda

Además se mantiene la mesa de información desde las 12:00 del día

Por la solución del conflicto en la UACM "Que la rectora firme YA"

Al preguntarle: ¿por qué la UACM tiene un modelo educativo diferente y cómo es?, ella respondió:

Porque la UACM da, le da oportunidad de estudiar a las personas que no pueden ser estudiantes de tiempo completo; porque tienen hijos, porque tienen que ir a trabajar; entonces ellos tienen que aprender a ser autodidactas, ya que sólo vienen a sus tutorías, ya que no tienen la oportunidad de venir a tomar cinco materias al día. Y eso es algo que nos enseñan en esta universidad, entonces nosotros les decíamos a los chavos: “bueno estamos en huelga y creo que es la oportunidad de llevar a la práctica esa cuestión de ser autodidacta”.

Estudiante 1. Nosotros como universitarios, venimos a dar apoyo a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. ¿En qué sentido? en venir a las clases extramuros que se dan fuera del plantel; porque como dice la compañera, no somos flojos venimos a apoyar el movimiento y a estudiar. Yo estoy en la carrera de ciencias políticas, y que mejor manera de aprender la política, sino es participando.



Reflexiones finales

La huelga concluyó en diciembre y la lucha al interior de la universidad sigue, ya que se encuentran varias demandas en la Procuraduría de la Ciudad de México en contra de la rectora Esther Orozco, por lo cual resultará imprescindible un cambio de autoridades durante el 2013. También tendrá la UACM muchas batallas que enfrentar en el contexto actual, ya que el modelo educativo según la lógica del Estado y el mercado sale muy caro. Esto se debe a que el modelo educativo que impera desde su fundación está destinado a estudiantes que viven en zonas marginadas, y consecuentemente no se dedican solamente a ser estudiantes, ya que a la vez son trabajadores de tiempo completo. Por lo cual, se imparten asesorías, en algunos casos clases formales y los estudiantes cuando se sienten que dominan la materia se presentan a certificarla. Lo anterior tiene como resultado que el indicador de eficiencia terminal estará por debajo de las universidades actuales y las políticas públicas dictan una tendencia contraria. Es por ello que la UACM va a contra-corriente en la época actual, y por ello el destino de esta universidad tendrá efectos en la educación superior. Finalmente: ¿Por qué la educación pública se ha convertido en un regateo de recursos? ¿Será que la ideología del mercado va a todos los rincones que quedan de los espacios públicos?

Referencias bibliográficas

- Cruz, Alejandro (2013). "Esther Orozco debe acudir el lunes ante la PGJDF." *La Jornada*, 26 de enero.
- Gil, Manuel (2012). "UACM ¿la universidad tradicional o la de las ideas?". *Educación a Debate*, 26 de septiembre, <<http://educacionadebate.org/39558/uacm-la-universidad-tradicional-o-la-de-ideas/>>.
- Gramsci, Antonio (1972). "Observaciones sobre el folcklore." En: *Cultura y Literatura*, selección de Jordi Solé Tura. Barcelona: Librería Anticuaria Los Terceros.
- Lindón Villoria, Alicia (2000). *La vida cotidiana y su espacio temporalidad*, Barcelona y México: Anthropos, UNAM, El Colegio Mexiquense.
- López, Juan Gerardo (2008). *Casa Libertad: Historia e identidad (1997-2007)*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México
- Marsiske, Renate (2007). "Universidad y autonomía: Las leyes orgánicas de 1910, 1929, 1933, 1945 en la Universidad Nacional de México." En: *Autonomía y Modelos Universitarios en América Latina*, pp.195-207. León (España): Universidad de León.
- Mészáros, István (2008). *La educación más allá del capital*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Pérez Rocha, Manuel (2006). *Los exámenes*. México: UACM (Colección Galatea).

- Redacción de El Universal (2012). “GDF ve señales para resolver el conflicto de la UACM.” *El Universal*, 24 de noviembre.
- Ricoeur Paul (2009). *Educación y Política*. Buenos Aires: Prometeo.
- Rodríguez Araujo, Octavio (2011). “La UACM y su rectora.” *La Jornada*, 21 de abril.
- Thompson, John (1993). *Ideología y cultura moderna*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xichimilco.
- Torres, Mario (1997). “Hay oposición en Iztapalapa a penal.” *Reforma, corazón de México*, año 4, número 1329, 29 de julio, Sección B Ciudad y Metrópoli, p. 2B.
- Urteaga, Maritza (2011). *La construcción juvenil de la realidad: jóvenes mexicanos contemporáneos*. México: Juan Pablos Editores.
- Urteaga, Maritza (2012). “Juventudes, géneros y sexos: resituando categorías.” *Revista del Centro de Investigación Universidad La Salle*, vol. 10, núm. 37, pp. 5-21.
- Van Dijk, Teun (2011). *Sociedad y Discurso: cómo influyen los contextos sociales sobre el texto y la conversación*. Barcelona: Gedisa.

Artículo recibido: 13 de diciembre de 2012

Aceptado: 15 de diciembre de 2012