

Reseña

DOI: <https://doi.org/10.32870/dse.v0i10.289>

Mateos Cortés, Laura Selene (2011). *La migración transnacional del discurso intercultural. Su incorporación, apropiación y resignificación por actores educativos en Veracruz, México*. Quito: Ediciones Abya-Yala, pp. 256.

Gisela Carlos Fregoso*

Laura Selene Mateos Cortés, profesora de la Universidad Veracruzana, y de la Universidad Veracruzana Intercultural nos muestra una detallada genealogía de los Estudios Interculturales que se han asentado en aquel Estado del Golfo de México en las últimas dos décadas. La relevancia no es menor ya que esta vertiente del campo educativo encuentra uno de sus principales epicentros en esta parte del país. Su formación en Filosofía y los acercamientos que ha tenido con disciplinas como la Antropología y la Sociología le permiten a Mateos Cortés trazar con acertada minuciosidad la construcción discursiva que ha dado origen a lo teórico y a la puesta en marcha de eso que hoy conocemos como “educación intercultural”, y que la mayoría de las instituciones educativas del país dice practicar.

De acuerdo a Stuart Hall (2014), la construcción discursiva es siempre un posicionamiento político; es decir, las palabras tienen una dimensión pragmática y el texto de la Dra. Laura Selene Mateos Cortés nos invita a reflexionar sobre ello a través de la experiencia de diversas instituciones y actores concretos como la SEP¹, la SEV² o profesores de la UVI³.

El texto inicia con una cita, la cual resulta reveladora: da cuenta del cambio de paradigmas o lentes a través de los cuales Occidente ha mirado el mundo que se ha trazado en su horizonte a partir del siglo XX, y van desde la óptica economicista en donde se intentaba comprender a las sociedades por medio del elemento de clase, para pasar al principio de la interdisciplinariedad en aras de aprehender fenómenos complejos, y ahora la Cultura –con mayúsculas– pareciera ser la ventana por donde miramos. Ello no es fortuito y en este libro la autora nos explica las implicaciones his-

* Licenciada en Letras Hispánicas/Universidad de Guadalajara. Maestra en Promoción y Desarrollo Cultural/Universidad Autónoma de Coahuila. Doctorante en Investigación Educativa/Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana, sede Xalapa, Veracruz. Dirección postal: Arrieta Cañas 5757. Comuna La Reina. Santiago de Chile. Tel: 044-3311171606. Correo electrónico: carlosfregosogisela@hotmail.com @G_frego

¹ Secretaría de Educación Pública.

² Secretaría de Educación de Veracruz.

³ Universidad Veracruzana Intercultural.

tóricas, sociales y epistémicas que la Cultura tiene en la práctica docente y que ahora se reflejan en lo que llamamos “educación intercultural”. Hasta aquí, valdría la pena preguntar a la creadora del texto: ¿cuáles son los límites del paradigma cultural? Y atendiendo a esta cita ¿qué sigue después de la Cultura?

Además, el libro nos invita a desesencializar el discurso intercultural en América Latina, cuando nos da a conocer la influencia de los discursos europeos en los movimientos sociales (López, 2009), en su mayoría indígenas, puesto que –como señala Mateos Cortés– fueron las agencias internacionales como la GTZ⁴, junto con los movimientos sociales, quienes oficializaron e hicieron del término de educación intercultural una poderosa herramienta para poner en la agenda internacional temas como el racismo, el despojo territorial y el derecho de los pueblos a practicar su propia cultura. Lo anterior nos obliga a plantearnos cuestiones como ¿qué hacemos con eso que llamamos “cultura” o “estudios interculturales”?, ¿qué ámbitos y alcances de lo empírico nos ayudan a desenramar, resolver o mirar en el mundo actual?

Para ello, Mateos Cortés se vale de un novedoso entramado teórico basado en tres conceptos clave: migración, transferencias interculturales y análisis de redes (Mateos Cortés, 2011). Estas tres nociones se entretajan para sostener que “los actores adquieren y transfieren conocimientos, saberes, conceptos y elementos discursivos” (*Ibidem*: 48) de la manera en que plantean las teorías transnacionales. De ahí se explica que Mateos Cortés transpole los movimientos transnacionales de personas a los movimientos transnacionales de los discursos y modelos educativos que se manifiestan en cómo los actores entienden la interculturalidad y cómo esta noción se adapta a los espacios áulicos, no de manera angelical (Gasché, s/f) ni homogénea, sino mediante procesos en tensión que implican divergencias culturales y negociaciones con los modelos culturales internos de los docentes: cómo entendían ellos la educación, cuáles son los obstáculos que ellos ven en el paradigma de la interculturalidad o cuáles son sus alcances.

Para evidenciar lo anterior, Mateos revisita algunos momentos clave en la conformación de instituciones del Estado nación –como las escuelas normales y la DGEI⁵– que están estrechamente ligadas a las que podrían considerarse las políticas más importantes que hasta ahora el ideal de nación ha desplegado: el proyecto mestizante y el indigenismo. Aquí se evidencia que la construcción del discurso de lo intercultural no sólo deviene de los procesos históricos como las políticas nacionales que reconocen a México como un Estado pluricultural y la suscripción del país a tratados internacionales, sino que depende también de elementos multifactoriales, entre los cuales se destacan la experiencia personal y profesional de los actores entrevistados. La mezcla de estos elementos generan lo que Laura Selene Mateos llama “pantallas lingüísticas” (Mateos Cortés, 2011: 57). Ellas dan cuenta que, mientras que el discurso de las instituciones educativas veracruzanas

⁴ Agencia Alemana de Cooperación Técnica.

⁵ Dirección General de Educación Indígena.

reproduce patrones del indigenismo, los docentes universitarios intentan alejarse de este, y se decantan más por la construcción de una interculturalidad que valore la diversidad, entendida ésta no sólo como “lo indígena”. Además, asevera Mateos, estos profesores se muestran a favor de la interculturalidad como una práctica de la ética y una visión pedagógica actitudinal positiva en donde no se contemplan las grandes estructuras que propician la desigualdad.

Esta configuración epistémica de la interculturalidad que hacen las instituciones y los docentes, se materializó en la creación de políticas nacionales y estatales a principios del siglo XXI, como las universidades interculturales. ¿Son estas un modelo óptimo para disminuir las brechas de la desigualdad, brindar acceso a la educación a los más excluidos o modificar las estructuras racistas que perviven en México? Hasta ahora, el complejo ejercicio que nos ofrece Mateos Cortés en este libro, de desentrañar la construcción epistémica de la educación intercultural de las últimas dos décadas no nos da una respuesta. Lo que sí es evidente es que los discursos y las palabras que los conforman, importan, puesto que a manera de Sousa Santos, toda construcción del conocimiento, tiene una tangible y pragmática dimensión, de modo que este es un ejercicio que no sólo los estudios interculturales deberían estar haciendo.

Bibliografía

- Gasché, J. (s/f). *CEMCA*. Recuperado el 20 de noviembre de 2014, de CEMCA: <http://www.cemca.org.mx/UserFiles/GASCH-.pdf>.
- Hall, S. (2014). *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Cauca: Editorial Universidad del Cauca.
- López, L. E. (2009). *Interculturalidad, educación y política en América Latina: perspectivas desde el Sur, pistas para una investigación comprometida y dialogal*. La Paz: FUNPROEIB. ANDES.
- Mateos Cortés, L. S. (2011). *La migración transnacional del discurso intercultural. Su incorporación, apropiación y resignificación por actores educativos en Veracruz, México*. Quito: Abya-Yala.